

**Zestawienie (ranking) Wykonawców kontraktów w zakresie jakości robót
obejmujący zadania inwestycyjne GDDKiA,
za okres styczeń-listopad 2012 r.***

L.p.	Pozycja	Wykonawca	Liczba "złych" próbek	Liczba wszystkich próbek	Procent "złych" próbek	Tendencja w porównaniu do I półrocza 2012r.
1	1	METROSTAV	23	684	3,4%	↔
2	2	PRZEDS. INŻYNIERYJNE IMB - PODBESKIDZIE	36	674	5,3%	□
3	3	MALDROBUD MYSLIBÓRZ	13	214	6,1%	↔
4	4	HEILIT + WOERNER	72	815	8,8%	□
5	5	POLIMEX - MOSTOSTAL	148	1 588	9,3%	↗
6	6	DOPRASTAV	125	1 286	9,7%	↘
7	7	PRZEDS. BUDOWY DRÓG I MOSTÓW ERBEDIM	42	401	10,4%	□
8	8	SKANSKA	174	1 535	11,3%	↗
9	9	TECHNITAL	34	292	11,6%	□
10		BÖGL & KRÝSL	171	1 472	11,6%	↘
11	10	SRB	93	793	11,7%	↔
12		JOHN SISK & SON	93	793	11,7%	□
13	11	PBG	133	1 038	12,8%	□
14	12	SANDO	130	955	13,6%	↗
15	13	BUDIMEX	1 047	7 660	13,7%	↔
16	14	MOTA-ENGIL	366	2 533	14,4%	↔
17	15	MOSTMAR, Zarzecze	50	345	14,5%	↘
18	16	MOSTOSTAL WARSZAWA	332	2 272	14,6%	↔
19	17	DRAGADOS	432	2 933	14,7%	↔
20	18	PBDIM MIŃSK MAZOWIECKI	63	414	15,3%	↗
21	19	ALPINE BAU	79	496	15,8%	↗
22	20	STRABAG	598	3 752	15,9%	↔
23	21	INTERCOR ZAWIERCIE	137	858	16,0%	□
24	22	ASTALDI	56	343	16,4%	↘
25	23	HYDROGEO - POLSKA	38	225	16,7%	□
26	24	EUROVIA	214	1 160	18,4%	↗
27	25	ERBUD, Warszawa	33	177	18,7%	□
28		PRM MOSTY ŁÓDŹ	86	461	18,7%	↘
29	26	WARBUD	188	996	18,8%	↗
30	27	ENERGOPOL SZCZECIN	111	581	19,1%	□
31		HERMANN KIRCHNER	230	1 202	19,1%	↘
32	28	PRZEDS. ROBÓT INŻYNIERYJNYCH POL-AQUA	56	265	20,9%	□
33	29	BILFINGER BERGER	323	1 461	22,1%	↔
34	30	PRZEDS. ROBÓT INŻYNIERYJNYCH FART, Kielce	87	367	23,6%	□
35	31	HOCHTIEF	62	255	24,2%	□
36	32	COLAS	68	277	24,4%	↔
37	33	J&P - AVAX	217	887	24,5%	↔
38	34	PRD LUBARTÓW	124	483	25,6%	□
39	35	PRD, Puławy	103	390	26,5%	□
40		KOMUNALNE PRD, Lublin	103	390	26,5%	□
41	36	HAK CONSTRUCTION, Katowice	72	229	31,5%	↘
42	37	INTOP TARNOBRZEG	92	233	39,6%	□
43	38	PORR (d. TEERAG ASDAG)	91	209	43,6%	↘
		SUMA	6 740	44 390	15,2%	
↗		wzrost procentu liczby zbadanych próbek spełniających wymagania w porównaniu do zestawienia za I półrocze 2012 r.				
↘		spadek procentu liczby zbadanych próbek spełniających wymagania w porównaniu do zestawienia za I półrocze 2012 r.				
↔		procent liczby zbadanych próbek spełniających wymagania nie uległ zmianie o więcej niż 1,0 % w porównaniu do zestawienia za I półrocze 2012r.				
□		brak możliwości porównania, z uwagi na liczbę zbadanych próbek mniejszą od 50 w zestawieniu za I półrocze 2012 r.				
		grupa Wykonawców, dla których procent zbadanych próbek niespełniających wymagań ("złych") był mniejszy niż 15 %				
		grupa Wykonawców, dla których procent zbadanych próbek niespełniających wymagań ("złych") zawierał się w przedziale 15-25%				
		grupa Wykonawców, dla których procent zbadanych próbek niespełniających wymagań ("złych") wyniósł więcej niż 25%				

* - nie obejmuje zadań utrzymaniowych (remonty, budowy chodników itp.)

- uwzględniono Wykonawców, dla których liczba badanych próbek za okres styczeń – listopad 2012 r. była > 150